# 関東平野西縁部、飯能層上部層に含まれるアルカリ玄武岩礫

関根栄一\*川野良信\*\*

キーワード:関東平野,飯能層,礫,アルカリ玄武岩

## I. はじめに

関東平野西縁に分布する鮮新-更新統の飯能層上部層 は、飯能層下部層をオーバーラップして重なり、上位の 仏子層とは整合関係にある(正田・関東平野西縁丘陵団 体研究グループ 2018).本層は、礫支持の中礫~巨礫サ イズの円礫~亜円礫層であり、含まれる礫種は砂岩、泥 岩、チャート、石英閃緑岩、ホルンフェルス、玄武岩な どであり(植木・酒井 2007)、淘汰は悪い(石垣・竹越 1982).これら礫の供給経路については、多摩川説と秩 父凹地帯説の2つが提案されている(第1図).多摩川 説は、礫の種類、形状、堆積構造(石垣・竹越 1982)、 ホルンフェルス礫の化学組成(加賀美·谷口 1997),赤 色頁岩礫から産出する放散虫化石(松岡 1998),関東山 地東縁の接峰面(加賀美ほか 1996)から支持されてい る.これに対し,秩父凹地帯説では,凹地帯(堀口 1973)を流れてきた河川を供給経路とし(清水 1987; 角田 1991),現在荒川上流部に分布する秩父岩体または 甲府岩体から深成岩礫が供給されたと想定されている (清水 1987).近年,関根(2023)は,飯能層上部層礫 の供給経路を明らかにすることを目的に,飯能層上部層 中の深成岩礫の地球化学的研究を行い,甲府岩体徳和型 がその供給源であると結論づけた.

その一方で、筆者らは比較的新鮮な礫として飯能層上



第1図 関東山地の地質概略図(埼玉県地質図編纂委員会, 1998 を一部改変).

秩父凹地帯は山中地溝帯,秩父盆地を経て,高麗川流域に続いているが,秩父盆地以東の部分のみ示している. ●は試料採取地点.

\* 立正大学大学院地球環境科学研究科

\*\* 立正大学地球環境科学部

部層に含まれているチャートとホルンフェルスに着目し, 秩父岩体周辺に産する同種の岩石と岩石化学的特徴を比 較し,飯能層礫の供給源について検討を行った(川野・ 関根 2022).今回,その試料の一部である飯能層礫の鏡 下観察を行ったところ,川野・関根(2022)でホルン フェルスとした2試料が玄武岩であることが新たに明ら かになった.そこで,岩石化学的特徴が類似する房総半 島と三浦半島に分布するアルカリ玄武岩(平野・奥澤 2002;谷口・小川 1990)と比較し,飯能層上部層のア ルカリ玄武岩礫から推定される礫の供給経路について検 討する.

### Ⅱ. 地質概略

## 1. 基盤岩類

調査地域の周辺には、基盤岩類として、秩父帯、御荷 鉾緑色岩,三波川帯,山中地溝帯,四万十帯,古·新第 三系および深成岩が分布している(第1図).秩父帯は、 砂岩,チャート,緑色岩,頁岩,砂岩泥岩互層からなり (竹越ほか 1979)、産出する放散虫化石より前期ジュラ 紀に堆積したと推定されている(指田 1992). 御荷鉾緑 色岩は、変成作用を被った苦鉄質火山岩類およびハンレ イ岩を主体とし(牧本・竹内 1992),その変成年代とし て135±7 Maの角閃石K-Ar年代が報告されている(埼 玉県地質図編纂委員会 1999). 三波川帯は, 主として泥 質および苦鉄質の結晶片岩から構成され、変成年代は60 ~84 Maと推定されている(植田ほか 1977; 平島ほか 1992; 宮下·板谷 1997).山中地溝帯は、秩父盆地(秩 父の北西域の盆地)の西端から秩父帯中に北西-南東方 向に幅2~4km, 総延長40kmにわたってのびる地溝 状の白亜系で、泥岩、砂岩、礫岩から構成され石灰岩を 挟む場合もある(武井 1963; 1964).四万十帯は主に泥 岩からなり、苦鉄質岩、砂岩、チャートを含む(埼玉県 地質図編纂委員会 1999). また、和名倉山付近より白亜 紀後期の放散虫化石が報告されている(高橋ほか 1989). 古・新第三系は秩父盆地を中心に東西13~15 km. 南北 10~13 kmの範囲に分布し、およそ5000 mの層厚を有 する礫岩、砂岩、泥岩、砂岩泥岩互層からなる(牧本・ 竹内 1992). 関東山地には、甲府岩体、三頭山岩体、秩 父岩体などの中新世の深成岩体が露出しており,いずれ も中粒から粗粒の花崗閃緑岩~トーナル岩から構成され ている (角田・清水 2010;佐藤 2011;高橋ほか 2023).



## 第2図 飯能層の模式柱状図.

竹越ほか(1979)を一部改変. 仏子層は下部のみ示している. 四角で囲んだ矢颪が試料採取層準である.

## 2. 飯能層

飯能層は、関東山地を構成する基盤岩にアバットして 堆積しており、加治丘陵では、仏子層に整合に覆われて いる(正田・関東平野西縁丘陵団体研究グループ 2018) (第2図).飯能層下部層は、最下部に角礫層、その上に テフラを挟んだシルト層が分布しており、これらは関東 平野発生初期に基盤の陥没によって堆積したとされてい る(正田・関東平野西縁丘陵団体研究グループ 2018). 飯能層上部層は、飯能層下部層をオーバーラップして堆 積する円礫層を主体とし、砂層、粘土層、テフラ層を挟 み、130 m以上の層厚をもつと推定されている(竹越ほ か 1979).

#### Ⅲ. 産状および鏡下観察

本論で議論する飯能層上部層礫は、埼玉県飯能市矢颪 に位置する飯能大橋下流約100 mの入間川左岸の露頭か ら採取された(川野・関根 2022). この地点の川岸は河 床礫の下に厚さ約30 cmの矢颪テフラ層が堆積し、その 下にシルト層を挟み、礫層が堆積した高さ3mほどの崖 になっている.採取した礫は2試料で、いずれも拳大の 円礫であり、表面が灰色を呈する場合もあるが、内部は 黒色緻密で比較的新鮮である.

試料21072601は, 斑状組織を呈する半晶質の玄武岩で, 斑晶として斜長石, 単斜輝石を含み, 斜長石, 不透明鉱



**第3図 飯能層上部層礫の岩石薄片写真**. a. 21072601, b. 21072611. 左:cross nicols, 右:open nicol. スケールは1mm. Pl:斜長石, Cpx:単斜輝石.

物、メソスタシスからなる石基から構成される. 斑晶の 斜長石は、長辺が最大6.3 mm,短辺が最大4 mmの自 形~半自形、卓状を呈している. アルバイト式双晶が発 達するが、中央部ではソーシュライト化が進んでいる. 単斜輝石は長辺が最大5.4 mm,短辺が1.8 mmの自形~ 半自形を呈しており、変質が進んでいる. 多色性はほと んどみられず、裂罅が発達している. 斑晶は薄片の面積 10 cm<sup>2</sup>に4個程度みられる. 石基には幅0.02~0.04 mm, 長さ0.3~0.8 mm程度の拍子木状の斜長石が含まれる. 不透明鉱物は長辺0.1 mm,短辺0.05 mm程度の四角形 もしくは不規則な形状を示す.火山ガラスは濃褐色で粒 子間を埋めている(第3図a).

試料21072611は, 斑状組織を呈する半晶質の玄武岩で, 斑晶としてかんらん石もしくは単斜輝石を含み,斜長石, 不透明鉱物,メソスタシスからなる石基から構成される. 斑晶のかんらん石もしくは単斜輝石は丸みをおびていて, そのほとんどが方解石により置換されており,もとの鉱 物を同定するのは困難である.斑晶は,長径が最大3.9 mm,短径が最大2.5 mmの楕円形を呈している.多く の結晶に裂罅がみられる.多色性はほとんどみられない. 長径が2mm程度のものが多い.斑晶は薄片の面積4 cm<sup>2</sup>に2個程度の割合でみられる.石基は主に幅0.02 mm,長さ0.3~0.8 mm程度の拍子木状の斜長石からな るが,長さ1 mm程度のやや大きなものもみられる.不 透明鉱物は不規則な形状を示し,0.1~0.2 mm程度の大 きさである.褐色の火山ガラスが粒子間を埋めている (第3図b).

# Ⅳ. 全岩化学分析

#### 1. 分析方法

川野・関根(2022)で報告された飯能層上部層(矢 颪) 2 試料について、新たに粉砕作業からやり直し、全 岩化学主成分・微量成分元素および希土類元素分析を 行った.分析は川野・関根(2022)と同一の条件で行っ た. 岩石は、岩石カッターで新鮮部を切り出した後、鉄 乳鉢で粗く粉砕し、メノウ製のボールミルで細粉化を行 い、最終的にメノウ乳鉢で極粉化した、その後、粉末試 料は900℃で12時間以上の強熱処理を行い、融剤(四ホ ウ酸リチウム)と希釈率1:2で混合し、ガラスビード を作成した. 主成分・微量成分元素分析は, 川野(2010) に基づき立正大学地球環境科学部環境システム学科設置 の波長分散型蛍光X線分析装置(リガク社製ZSX Primus Ⅱ)を用いて行った. ただし. 川野(2010)か ら分析条件を改善し,理論マトリックス補正計算はde Jongh モデルを用い, Loss on ignition (L.O.I.) を含む補 正計算(山田 2010)を施した.測定した元素は, Si, Ti, Al, Fe, Mn, Mg, Ca, Na, K, Pの主成分と, Ba, Co, Cr, Cu, Ga, Nb, Ni, Pb, Rb, Sr, Th, V, Y. Zn. Zrの微量成分元素の合計25元素である. 飯能 層上部層玄武岩礫2試料は、川野・関根(2022)の試料 と合わせ、分析値の精度を見積もるためにいずれも5回 測定を行い、それらの平均値、標準偏差(2σ)を以下 の考察に用いた。希土類元素分析は立正大学地球環境科 学部環境システム学科設置のレーザーアブレーション誘 導結合質量分析装置(New Wave Research社製UP-213Ndおよびパーキンエルマー社製NexION2000)を用 いて行った.分析手法は川野・清水(2017)に準じ, XRFで今回求めたYの平均値を内標準元素として測定 元素の補正を行った.測定した希土類元素はLaからLu までのランタノイド14元素である.

#### 2. 主成分および微量元素組成

川野・関根(2022)の公表値と今回同一のビードの再 測定結果の平均値をTotal 100%にノーマライズして比 較すると21072601ではSiO<sub>2</sub>とFe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>が0.14 wt%,21072611 ではSiO<sub>2</sub>とFe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>が0.06 wt%の差がみられたのが最大で あり、その他の主成分元素の差は0.05 wt%以下であっ た、そこで以下の検討では今回の測定結果を用いること とする.

以前のビードと今回作成したビードの主成分元素については、ほとんどの元素において2σが0.1 wt%を下回

Sample No.	21072601				21072611			
	2021/9作成	$2 \sigma$	2023/11作成	$2 \sigma$	2021/9作成	$2\sigma$	2023/11作成	$2 \sigma$
SiO <sub>2</sub> (wt%)	49.83	0.15	48.15	0.16	50.57	0.07	47.15	0.06
$\mathrm{TiO}_2$	2.75	0.01	2.70	0.01	2.68	0.01	2.55	0.01
$Al_2O_3$	18.91	0.05	18.38	0.04	18.42	0.08	18.22	0.03
$\mathrm{Fe}_2\mathrm{O}_3$	12.74	0.02	14.97	0.06	11.75	0.02	17.72	0.07
MnO	0.11	0.00	0.10	0.00	0.07	0.00	0.07	0.00
MgO	3.24	0.01	2.80	0.02	2.12	0.02	2.21	0.02
CaO	5.28	0.01	4.96	0.02	4.24	0.01	3.80	0.01
$Na_2O$	4.25	0.04	4.39	0.02	4.79	0.02	4.18	0.02
$K_2O$	1.70	0.01	1.86	0.01	3.36	0.01	3.47	0.01
$P_2O_5$	0.58	0.01	0.57	0.01	0.48	0.00	0.63	0.00
Total	99.39		98.88		98.48		100.00	
FeO*/MgO	3.54		4.81		4.99		7.22	
Na <sub>2</sub> O+K <sub>2</sub> O	5.95		6.25		8.15		7.65	
Ba (ppm)	242	12.15	245	3.69	323	4.28	348	6.08
Со	69.9	1.68	56.6	1.94	41.1	1.10	45.7	1.44
Cr	184	3.37	169	6.21	121	3.12	137	5.66
Cu	73.4	3.25	89.8	2.35	83.0	1.82	16.9	3.27
Ga	24.0	0.57	24.1	0.39	20.4	0.36	22.6	0.36
Nb	29.1	1.19	29.7	0.47	28.9	0.92	28.2	0.79
Ni	115	1.54	105	2.30	73.6	0.72	70.9	2.71
Pb	2.73	1.81	2.69	1.34	3.37	0.99	2.87	0.59
Rb	33.5	1.12	39.0	0.97	66.8	0.64	66.1	1.15
Sr	458	2.09	444	1.82	722	1.57	850	4.01
Th	1.47	0.96	1.48	0.84	1.99	1.65	1.09	1.31
V	239	3.48	236	2.23	234	6.05	278	5.09
Y	38.8	0.96	41.9	1.01	66.5	0.81	89.5	1.11
Zn	302	0.92	269	2.54	185	0.77	192	0.97
Zr	231	1.04	238	1.01	226	0.82	224	0.74
Zr/Y	5.95		5.68		3.40		2.50	

第1表 飯能層上部層玄武岩礫の全岩化学組成

全鉄を $Fe_2O_3$ として表示している. FeO\* = 0.9 Fe\_2O\_3

る。 $2\sigma$ が0.1 wt%を上回るものは、21072601のSiO<sub>2</sub> (0.15 wt%, 0.16 wt%) である.次に微量元素では $2\sigma$ が10 ppm を上回るものは、21072601のBaのみである.以前の ビードと今回作成したビードの測定結果を第1表に示した.今回作成した2試料のSiO<sub>2</sub>は48.15 wt% (以前のビードは49.83 wt%) と47.15 wt% (以前のビードは50.57 wt%), Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>は14.97 wt% (以前のビードは12.74 wt%) と17.72 wt% (以前のビードは11.75 wt%), MgOは2.80 wt% (以前のビードは3.24 wt%) と2.21 wt% (以前の ビードは2.12 wt%) であり、以前のビードと今回作成したビードの測定結果に有意の差がみられた.第4 図aに 主成分元素の分布図を示す.比較のために、房総半島葉 山 - 嶺岡帯に分布するアルカリ玄武岩(平野・奥澤 2002), 三浦半島葉山 - 嶺岡帯のアルカリ玄武岩(谷口・ 小川 1990)のデータも示した.

飯能層上部層玄武岩礫は房総半島や三浦半島のアルカ リ玄武岩に比して、高いFeO\*/MgOを示している.飯 能層上部層玄武岩礫の2試料はFeO\*/MgOの違いにか かわらず、TiO<sub>2</sub>は2.5~2.8 wt%程度であるが、房総半島 のアルカリ玄武岩と比較するとTiO<sub>2</sub>含有率は低く、三 浦半島のアルカリ玄武岩と同程度のTiO<sub>2</sub>含有率を示す. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>は18 wt%程度で、ほぼ一定の値を示し、房総半島、 三浦半島のアルカリ玄武岩と比較し高い値を示す. Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>は12~18 wt%程度で、房総半島のアルカリ玄武岩



と同様の値を示し、三浦半島のアルカリ玄武岩より高い 値を示す。MgOは2~3wt%程度、CaOは4~5wt% 程度で、それぞれほぼ一定の値を示し、房総半島、三浦 半島のアルカリ玄武岩より低い値を示す。Na<sub>2</sub>Oは4~ 5wt%程度で三浦半島のアルカリ玄武岩と同様に、ほ ぽ一定の値を示す。K<sub>2</sub>Oは1.7~3.5wt%程度と、房総半 島や三浦半島のアルカリ玄武岩とともに高い値を示す。 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>は0.6wt%程度で、房総半島のアルカリ玄武岩と同 程度の値を示し、三浦半島のアルカリ玄武岩より低い。

第4図bに微量成分元素の分布図を示す.Nb,Zrは FeO\*/MgOの違いにかかわらず,房総半島のアルカリ 玄武岩と同様にほぼ一定の値を示し,三浦半島のアルカ リ玄武岩より低い値を示す.Y, Rbでは21072601は, ほかの2地域と同程度の値だが,21072611はほかの2地 域より高い値を示す.Srは21072601が房総半島のアル カリ玄武岩と同程度の値を示すのに対し,21072611は三 浦半島のアルカリ玄武岩と同様にやや高い値を示す.

## 3. 希土類元素組成

希土類元素の分析結果を第2表に示す.以前のビード と今回作成したビードの希土類元素については、ほとん どの元素において2 $\sigma$ が1 ppmを下回る。2 $\sigma$ が1 ppm を上回るものは、21072601のCe(以前のビード、今回作 成のビードとも1.18 ppm)である. Schmitt et al. (1964)

Sample No.	21072601				21072611			
	2021/9作成	$2 \sigma$	2023/11作成	$2 \sigma$	2021/9作成	$2 \sigma$	2023/11作成	$2 \sigma$
La (ppm)	22.4	0.56	23.4	0.56	39.1	0.48	35.4	0.44
Ce	47.6	1.18	48.8	1.18	63.5	0.78	47.5	0.59
Pr	7.72	0.19	6.87	0.17	10.8	0.13	9.67	0.12
Nd	33.0	0.82	29.4	0.71	45.9	0.56	42.0	0.52
Sm	8.16	0.20	7.30	0.18	10.7	0.13	10.2	0.13
Eu	2.93	0.07	2.42	0.06	3.31	0.04	3.16	0.04
Gd	7.88	0.20	7.64	0.18	10.4	0.13	11.6	0.14
Tb	1.45	0.04	1.18	0.03	1.86	0.02	1.78	0.02
Dy	7.47	0.19	6.93	0.17	9.34	0.11	10.9	0.13
Но	1.32	0.03	1.21	0.03	1.66	0.02	2.02	0.03
Er	3.76	0.09	3.76	0.09	4.78	0.06	6.28	0.08
Tm	0.54	0.01	0.54	0.01	0.59	0.01	0.87	0.01
Yb	3.51	0.09	3.41	0.08	3.65	0.04	5.15	0.06
Lu	0.55	0.01	0.50	0.01	0.58	0.01	0.80	0.01

第2表 飯能層上部層玄武岩礫の希土類元素組成



**第5図 飯能層上部層玄武岩礫の希土類元素パターン図**. 規格化に用いたのは, Schmitt et al. (1964) と Anders and Ebihara (1982) の平均値.

およびAnders and Ebihara (1982)の平均値によるコン ドライト平均値で規格化した飯能層上部層玄武岩礫の希 土類元素パターンを第5図に示す.この図において 21072601,21072611とも軽希土類元素に富み,重希土類 元素に乏しい右下がりのパターンを示すが,その変化は 三浦半島のアルカリ玄武岩と比較して,軽希土類ではほ ぼ同じパターンを示すが,重希土類では富んだパターン となっている.また,飯能層上部層玄武岩礫の2試料を 比較すると21072611が21072601に比して,ほぼすべての 希土類元素で富んでおり,Ceの負異常を有している.

# Ⅴ. 考察

前述したように,飯能層上部層中の玄武岩礫から新た に作成したビードの測定結果は,川野・関根 (2022) ビードの再測定結果と比較した場合,SiO<sub>2</sub>の含有量をは じめ,多くの元素に組成差が認められる.同じ礫から粉 末試料を作成してはいるが,試料の不均質性,たとえば 斑晶含有量が局部的に異なっていたことなどが原因と考 えられる.そこで以下の検討では,21072601,21072611 の2試料の川野・関根 (2022)ビードの再測定結果と今 回作成したビードの測定結果をあわせて検討することと した.

比較に用いたアルカリ玄武岩は、三浦半島中軸部と房 総半島南部に露出している先中部中新統の葉山-嶺岡隆 起帯(高橋・高橋,2008)に含まれているものである. この先中部中新統は、四万十帯小仏層群〜瀬戸川層群に 相当し、プレートの沈み込みに伴い形成された付加体で あると考えられており、著しく変形し複雑な地質構造を 有している(高橋・高橋,2008).葉山-嶺岡隆起帯に は、超苦鉄質岩類、玄武岩、ドレライト、ハンレイ岩等 の苦鉄質岩類やチャート、石灰岩等が含まれ、玄武岩質 岩類は断層帯中に産したテクトニックなブロックに由来 するものと考えられている(谷口・小川,1990).

一方,アルカリ玄武岩の産出は,秩父帯北帯柏木ユニット,上吉田ユニットからも報告されている(Tominaga and Hara, 2021).しかし,秩父帯の玄武岩は緑色岩に変成している場合が多く,黒色を呈し変成作用を被った





形跡が認められない飯能層上部層玄武岩礫とは特徴が異 なることから,秩父帯の玄武岩(Tominaga and Hara, 2021)である可能性は低いと判断し,比較対象から除外 した.

飯能層上部層玄武岩礫の岩石学的性質を把握する目的 で、SiO<sub>2</sub>-Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O図(第6図)にプロットした.図 にはMacDonald and Katsura(1964)によるアルカリ岩, サブアルカリ岩の境界と、比較のため房総半島と三浦半 島のアルカリ玄武岩も示している.房総半島と三浦半島 のアルカリ玄武岩はともにアルカリ岩の領域にプロット され、飯能層上部層玄武岩礫の21072601は両地域のアル カリ玄武岩の領域に含まれる.一方、21072611は、両地 域のアルカリ玄武岩よりもさらにNa<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O含有量が 多い範囲にプロットされるが、これは両地域のアルカリ 玄武岩に比して主にK<sub>2</sub>O含有量が多いためである.K<sub>2</sub>O 含有量の差は部分溶融の程度の差によるため、房総半島、 三浦半島のアルカリ玄武岩よりも飯能層上部層玄武岩礫 の方が部分溶融の程度が小さかったと考えられる.

同様に飯能層上部層玄武岩礫の岩石学的性質を把握す るため、AFM図(第7図)にプロットした.図には Irvine and Baragar (1971)によるソレアイト岩系、カ ルクアルカリ岩系の境界と、比較のため房総半島と三浦 半島のアルカリ玄武岩も示している.三浦半島の2試料 はカルクアルカリ岩の領域にプロットされ、飯能層上部 層玄武岩礫2試料は房総半島、三浦半島の両地域のアル カリ玄武岩よりもMgO含有量が少ない範囲にプロット され、ソレアイト岩系の領域に含まれる.房総半島の全 ての試料と三浦半島の1試料はソレアイト岩系-カルク アルカリ岩系の境界近傍にプロットされる.

Mullen (1983) によるTiO<sub>2</sub>-10MnO-10P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>の三角図



第7図 飯能層上部層玄武岩礫のAFM図.

ソレアイト岩系とカルクアルカリ岩系の境界はIrvine and Baragar (1971) による.



**第8図 飯能層上部層玄武岩礫のTiO<sub>2</sub>-10MnO-10P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>図**. 境界はMullen (1983) による. IAT:島弧型ソレアイト, MORB:中央海嶺玄武岩, CAB:カルクアルカリ玄武岩,

OIT:海洋島ソレアイト,OIA:海洋島アルカリ玄武岩.

(第8図)によりIAT:島弧型ソレアイト,MORB:中 央海嶺玄武岩,CAB:カルクアルカリ玄武岩,OIT: 海洋島ソレアイト,OIA:海洋島アルカリ玄武岩の区分 ができ,これを用いて飯能層上部層玄武岩礫のテクトニ クス場の把握を試みた.飯能層上部層玄武岩礫の2試料 と三浦半島の2試料,房総半島のアルカリ玄武岩の半分 はOIAの領域に,房総半島の残り半分はOITに,三浦 半島の1試料はCABの領域にプロットされる.飯能層 上部層玄武岩礫は両地域と共通に海洋プレートでの火山 活動を起源にもつと考えられる.

Meschede (1986) による2Nb-Zr/4-Yの三角図(第9 図)を用いて試料を WAB: プレート内アルカリ玄武岩,





境界はMeschede (1986) による.WAB:プレート内ア ルカリ玄武岩,WPT:プレート内ソレアイト,VAB:島 弧玄武岩,E-MORB:富化中央海嶺玄武岩,N-MORB: 正常中央海嶺玄武岩.

WPT:プレート内ソレアイト,VAB:島弧玄武岩, E-MORB:富化中央海嶺玄武岩,N-MORB:正常中央 海嶺玄武岩のいずれかに区分し,飯能層上部層玄武岩礫 のテクトニクス場を把握した.房総半島と三浦半島のア ルカリ玄武岩はともにWABもしくはWAB & WPTの 領域に,21072601は両地域と同じくWAB & WPTの領域 にプロットされ、プレート内の海洋島が起源と考えられ る.21072611は他の地域に比べYの含有量が高いため、 E-MORBの領域にプロットされ中央海嶺とホットス ポットが重なる場所に起源をもつと考えられる.

同様に飯能層上部層玄武岩礫のテクトニクス場を把握 するため、Pearce and Norry (1979) によるZr-Zr/Yの 分布図(第10図)を用い、試料がIAB:島弧型玄武岩、 MORB:中央海嶺玄武岩、WPB:プレート内アルカリ 玄武岩のいずれに属するか区分を行った.房総半島のす べてと三浦半島の1 試料、21072601はWPBの領域にプ ロットされプレート内の海洋島を起源とする共通の性質 を示す.21072611はY含有量がほかの試料と比べて高い ため、MORB領域内とその近傍にプロットされ、中央 海嶺を起源とすると考えられる。

上記の結果をまとめると、飯能層上部層玄武岩礫 21072601はプレート内アルカリ玄武岩、21072611は中央 海嶺玄武岩またはプレート内アルカリ玄武岩であると考 えられ、葉山-嶺岡隆起帯のアルカリ玄武岩と共通する 特徴をもっていることから、四万十帯に含まれていた海 洋プレート起源のアルカリ玄武岩である可能性が高い.

次に飯能層上部層玄武岩礫の供給経路について考察す



境界はPearce and Norry (1979) による. IAB:島弧型 玄武岩, MORB:中央海嶺玄武岩, WPB:プレート内 アルカリ玄武岩.

る、飯能層上部層玄武岩礫は、房総半島、三浦半島の葉 山-嶺岡隆起帯のアルカリ玄武岩と同様に四万十帯中に ブロックとして存在したと考えられ、そのアルカリ玄武 岩ブロックから河川によって侵食された礫が運搬され. 飯能層上部層にもたらされたと推定される。その河川は 前述した多摩川水系もしくは秩父凹地帯を流れていた河 川のいずれかである。多摩川水系は、飯能層上部層玄武 岩礫の供給源と推定される四万十帯を上流域としており, 飯能層上部層堆積時に四万十帯内のアルカリ玄武岩を供 給した可能性がある.次に秩父凹地帯を流れていた河川 について検討する.現在の荒川源流域は四万十帯内にあ り飯能層上部層玄武岩礫が荒川を経由して秩父凹地帯に 供給された可能性がある。加賀美ほか(1996)は関東山 地東縁の接峰面の検討から, 飯能層上部層堆積時に現在 の外秩父山地の地域を越えて関東平野に流れ込んでいた 河川が存在した可能性は低いとしているが、前述のよう に秩父凹地帯を流れていた河川が飯能層上部層礫の供給 源である可能性は残されており、供給経路の決定には検 討が必要である.

# VI. まとめ

今回の飯能層上部層から発見されたアルカリ玄武岩礫 は、四万十帯の葉山-峰岡隆起帯のアルカリ玄武岩とい くつかの元素では差がみられるが、共通する化学的性質 も示す.したがって飯能層上部層アルカリ玄武岩礫は 四万十帯に含まれていた岩体と同様に海洋プレート起源 であり、岩体が侵食され礫となり河川によって運搬され 飯能層上部層内に堆積したと推定される.また、その供 給経路は四万十帯を上流域にもつ多摩川水系または秩父 凹地帯内を流れていたとされる河川のいずれかであると 考えられる.一方で飯能層上部層アルカリ玄武岩礫は, 三浦半島の葉山-嶺岡帯のアルカリ玄武岩とは異なる重 希土類側のREEパターンを示す.そのため今後は飯能 層上部層アルカリ玄武岩礫の試料の充実とともに, 四万十帯に含まれる玄武岩についての情報収集・比較検 討が重要であろう.

## 謝辞

本研究を進めるに当たり, 化学分析において立正大学 地球環境科学部環境システム学科の蛍光X線分析装置 (XRF) およびレーザーアブレーション誘導結合質量分 析装置(LA-ICP-MS)を用いた. これらの機器の導入 および保守・管理に関しては環境システム学科関係者各 位に日頃よりご協力いただいている. また匿名の査読者 には, 原稿の改善に関する多くのご教示をいただいた. 以上の方々に心から感謝いたします.

## 引用文献

- Anders E. and Ebihara M. (1982) Solar-system abundances of the elements. Geochim. Cosmochim. Acta, 46 : 2363-2380.
- 平野直人・奥澤康一(2002) 房総半島嶺岡帯西部のアルカリ 玄武岩に取り込まれた砂岩の産状とそのテクトニクス上の 意義. 地質雑, 108:691-700.
- 平島崇男・磯野玄伯・板谷徹丸(1992)関東山地三波川変成 岩の白雲母の化学組成とK-Ar年代.地質雑,98:445-455.
- 堀口萬吉(1973)関東山地北東部の地形について. 埼玉大学 教養部紀要,自然科学,8:83-89.
- Irvine T.N. and Baragar W.R. (1971) A Guide to the Chemical Classification of Common Volcanic Rocks. Canadian Journal of Earth Sciences, 8: 523-54.
- 石垣 忍・竹越 智(1982)関東山地東縁の飯能礫層の上部 円礫層について.地団研専報,24:209-214.
- 加賀美英雄・岡野裕一・力田正一・松本昭二・阿比留 稔・ 相田一郎(1996)加治丘陵西部の飯能層と関東山地の接峰 面について. 城西大学研究年報(自然科学編), 20:59-78.
- 加賀美英雄・谷口英嗣(1997)加治丘陵の飯能礫層中のホル ンフェルスの化学組成.城西大学研究年報(自然科学編), 21:11-33.
- 川野良信(2010) 蛍光X線装置による珪酸塩岩石および堆積 物の定量化学分析. 地球環境研究, 12:85-97.
- 川野良信・関根栄一(2022)埼玉県,飯能層中の礫および中 津川流域に分布するチャートとホルンフェルスの岩石学的 研究.地球環境研究,24:1-11.
- 川野良信・清水隆一(2017)レーザーアブレーションICP-MS分析法によるガラスビード試料定量分析条件の再検討. 地球環境研究, 19:11-19.

- MacDonald G.A. and Katsura T. (1964) Chemical composition of Hawaiian lavas. Jour. Petrol., 5: 82-133.
- 牧本 博・竹内圭史(1992)寄居地域の地質.地域地質研究 報告(5万分の1地質図幅)地質調査所.136p.
- 松岡喜久次(1998)関東山地東縁部,飯能礫層から産出した 白亜紀放散虫化石を含む赤色頁岩礫の意義.地球科学, 52:324-328.
- Meschede M. (1986) A method of discriminating between different types of mid-ocean ridge basalts and continental tholeiites with the Nb 1bZr 1bY diagram. Chemical Geology, 56: 207-218.
- 宮下 敦・板谷徹丸 (1997) 関東山地三波川変成岩類のK-Ar 年代. 日本地質学会第104年学術大会講演要旨: 208.
- Mullen E.D. (1983) MnO/TiO<sub>2</sub>/P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>: a minor element discriminant for basaltic rocks of oceanic environments and its implications for petrogenesis. Earth and Planetary Science Letters, 62: 53-62.
- Pearce J.A. and Norry M.J. (1979) Petrogenetic implications of Ti, Zr, Y and Nb variations in volcanic rocks. Contrib. Mineral. Petrol., 69: 33-47.
- 埼玉県地質図編纂委員会(1998)埼玉県地質図(山地・丘陵 地).埼玉県農林部林務課.
- 埼玉県地質図編纂委員会(1999)埼玉県地質図(山地・丘陵 地)解説書. 埼玉県農林部林務課, 242p.
- 指田勝男(1992)埼玉県飯能市正丸峠-東吾野地域より産す る前期ジュラ紀放散虫.大阪微化石研究会誌,特別号: 35-46.
- 佐藤興平(2011)関東山地中央部の三頭山岩体:化学組成と 年代の予察的検討.群馬県立自然史博物館研究報告,15: 93-100.
- Schmitt R.A., Smith R.H. and Olehy D.A. (1964) Rare-earth, yttrium and scandium abundances in meteoritic and terrestrial matter – II. Geochim. Cosmochim. Acta, 28:67-86.
- 関根栄一(2023)関東平野西縁部,飯能層上部層に含まれる 深成岩礫の供給源.地球科学,77:65-81.
- 清水康守(1987)荒川の河道と地形の変遷.埼玉県編「荒川 自然1」:180-184.
- 正田浩司・関東平野西縁丘陵団体研究グループ(2018)関東 平野西縁地域のテフラ層序と後期鮮新世以降の変動.地球 科学, 72:59-72.
- 高橋美織・関根栄一・川野良信(2023)埼玉県北西部,秩父 トーナル岩体の地球化学的研究.埼玉県立自然の博物館研 究報告,17:29-44.
- 高橋直樹・高橋雅紀 (2008) 日本地方地質誌3 関東地方. 朝 倉書店:130-132.
- 高橋 修・今井秀男・石井 醇(1989)関東山地大滝層群か ら白亜紀放散虫化石の産出.地質雑,95:483-485.
- 竹越 智・石垣 忍・足立久男・藤田至則(1979)関東山地 東縁の鮮新-更新世の堆積盆地の発生に関する研究. 地質

雑, 85:557-569.

- 武井晛朔(1963)山中地溝帯東部白亜系の層序と構造.地質 雑, 69:130-146.
- 武井晛朔(1964)山中地溝帯東半部白亜系の地史. 秩父科博 研報, 12:17-27.
- 谷口英嗣・小川勇二郎(1990)三浦半島に分布するアルカリ 玄武岩質岩類とそのテクトニクス上の意義. 地質雑, 96: 101-116.
- Tominaga K. and Hara H. (2021) Paleogeography of Late Jurassic large-igneous-province activity in the Paleo-Pacific Ocean: Constraints from the Mikabu greenstones and Chichibu accretionary complex, Kanto Mountains, Central Japan. Gondwana Research, 89: 177-192.

- 角田史雄(1991)奥武蔵振動地塊の提唱. 埼玉大学紀要自然 科学篇, 27:57-77.
- 角田謙朗・清水正明(2010) 三峯地域の地質,第8章新第三 紀深成岩類及び岩脈.地域地質研究報告(5万分の1地質 図幅). 産総研地質調査総合センター:62-83.
- 植田良夫・野沢 保・大貫 仁・河内洋佑 (1977) 三波川変 成岩のK-Ar年令, 岩鉱, 72:361-365.
- 植木岳雪・酒井 彰(2007) 青梅地域の地質.地域地質研究 報告(5万分の1地質図幅). 産総研地質調査総合センター, 189p.
- 山田康治郎(2010)鉱石・岩石分析等で有効なガラスビード 法を用いた蛍光X線分析法. リガクジャーナル, 41:24-32.

# Alkaline basalt gravels in the upper part of the Hanno Formation, western part of the Kanto Plain

## SEKINE Eiichi\*, KAWANO Yoshinobu\*\*

\* Graduate School of Geo-environmental Science, Rissho University \*\* Faculty of Geo-environmental Science, Rissho University

#### Abstract :

The authors have been working on the constraints of the supply route of gravels in the upper part of the Hanno Formation, and as part of this research, we have focused on the hornfels contained in the upper part of the Hanno Formation. In this study, it is clarified that two samples named Hornfels by Kawano and Sekine (2022) are alkaline basalts. The discovery of alkaline basalts from the upper part of the Hanno Formation suggests that alkali basalts originated in the oceanic plate were added to the Japan archipelago like the Hayama-Mineoka uplift zone in the Shimanto belt, and supplied gravels to the upper part of the Hanno Formation.

Key words : Kanto Plain, Hanno Formation, Gravel, Alkaline Basalt